



La formación docente rural en Iberoamérica

Apuntes sobre un encuentro

Limber Santos | Maestro Director de Escuela Rural Unidocente. Docente e Investigador en la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, UdelaR.

Las actuales experiencias uruguayas sobre educación rural fueron presentadas en un Seminario Internacional en el que participaron varios países de América Latina, y España. El marco internacional brindó elementos para valorar nuestras acciones, potenciar los intercambios y percibir que estamos transitando por caminos similares.

El proyecto de investigación sobre didáctica multigrado que viene desarrollando nuestra revista, en cuanto a su naturaleza y el proceso realizado, fue presentado en la Universidad de Barcelona, en el marco del 2do Seminario Taller de Formación Docente Rural, organizado por la Organización de Estados Iberoamericanos, con fondos de cooperación de la Unión Europea a través de su programa EUROsociAL, Sector Educación.

El encuentro se realizó bajo la coordinación de la Fundación Iberoamericana para la Educación, la Ciencia y la Cultura, y con el apoyo del Ministerio de Educación Nacional de Francia. Del 16 al 20 de junio, la Facultad de Formación del Profesorado de la Universidad de Barcelona albergó a una veintena de representantes de los ministerios de educación de Argentina, Brasil, Paraguay, Chile, Costa Rica, El Salvador,

Nicaragua, Honduras, Guatemala y México. Participaron también maestros y representantes de varias Comunidades Autónomas y universidades españolas, además de nuestra representación por medio de una ponencia sobre la temática del seminario. Los artículos que la revista *QUEHACER EDUCATIVO* ha publicado sobre Educación Rural y particularmente lo referido a didáctica multigrado y el proyecto de investigación en que estamos trabajando, han motivado intercambios académicos con maestros y pedagogos del exterior. En particular, nuestros vínculos con Flavia Terigi, de la Universidad de Buenos Aires, permitieron comenzar a construir un camino que, a pesar de las diferencias contextuales y de escala que la Educación Rural tiene en uno y otro país, han hecho aflorar muchos puntos en común.

Estos encuentros se realizan en el marco de uno de los programas de EUROsociAL, denominado “Acceso y permanencia a la educación básica en las zonas rurales”. En 2007 se realizaron dos de estos encuentros. Veamos cómo se están trabajando, a nivel internacional, las mismas temáticas que sobre Educación Rural estamos abordando en Uruguay.

Setiembre en Brasilia

Si bien Uruguay no ha participado anteriormente, estos encuentros se han venido realizando desde hace algunos años. En setiembre del año pasado se realizó uno en Brasilia, donde se

trabajó el tema de la organización pedagógica del multigrado con la exposición de varias experiencias, sobre todo las brasileñas con “clases multiseriadas”. En ese encuentro, **Miguel Arroyo** presentó lo que en ese momento significaba la educación y la escuela en los entornos rurales de Brasil. En ese sentido realizó un diagnóstico sobre las transformaciones del campo y las nuevas formas de pensar lo rural, poniendo énfasis en la afirmación de las identidades colectivas a través de los movimientos sociales que allí se producen. Estos nuevos escenarios obligan a repensar el concepto, sentido y funciones de la escuela rural, con el objetivo de seguir construyendo una “pedagogía del campo”. En ese mismo encuentro, **Flavia Terigi** también consideró la necesidad de analizar los procesos sociales que afectan al campo para, de ese modo, pensar la escuela. También ella consideró necesario dedicar esfuerzos para reconocer la especificidad pedagógica de la escuela rural. Caracterizó esa especificidad en función de tres cuestiones: la localización de las escuelas, su modelo organizacional y el modelo pedagógico. Por supuesto que la organización remite necesariamente al “plurigrado”, término con el que se designa en Argentina a la estructura del multigrado. Sobre el tema, Terigi se refirió a la especificidad del plurigrado con la mirada de los estudios sobre la gramática escolar y cómo los maestros resuelven el desafío del plurigrado en las escuelas de Argentina. **Roser Boix**, de la Universidad de Barcelona, compartió su ponencia “El valor pedagógico del trabajo por grupos heterogéneos en el aula multigrado”, una valoración del entorno rural y lo que puede ofrecer la escuela allí. En ese encuentro consideró que la escuela rural bien puede servir como modelo para la escuela urbana, defendiendo el valor pedagógico de la escuela multigrado. Entre los elementos que Roser Boix enumeró en Brasilia, como propios del multigrado y positivos para el aprendizaje, están los niveles de organización de los mismos, las funciones de tutorización entre los niños, la toma de conciencia de las múltiples alternativas que existen para aprender, el desarrollo de metodologías activas y las «*estrategias didácticas múltiples*», la autonomía de los aprendizajes, las actitudes de convivencia en el aula, la organización del espacio a través de agrupaciones flexibles «*que rompan con la*

organización por año escolar», la organización del tiempo, el entorno rural y el currículo, los materiales didácticos, y la evaluación de procesos y resultados.

El encuentro de Brasilia sirvió para llegar a algunas conclusiones parciales a partir de las ponencias presentadas y las experiencias compartidas. En cuanto al modelo organizacional de las escuelas rurales se diagnosticó la problemática, común a todos los países, de tener que construir un modelo que responda a la realidad del multigrado, aun cuando existe un único modelo pedagógico que es el aula graduada. Al no haber matrices teóricas que actúen como referencia, los maestros resuelven las particularidades de esta realidad educativa, decidiendo sobre la organización didáctica de la clase afrontando sus condicionamientos específicos, en lo que Terigi señala como una «*invención del hacer*». De todos modos subyace un modelo pedagógico, por las tendencias de las prácticas docentes en el multigrado; un modelo que no termina de resolver del todo el problema de la simultaneidad, intentándolo por medio de procedimientos vinculados con la sucesión. Esto se manifiesta de manera diferente, en función de la combinación de grados existente y los alumnos presentes, configuración que determina la conformación de los subgrupos. Se entendió en Brasilia que lo que está en construcción es un modelo pedagógico más complejo, referido a prácticas educativas relacionadas con proyectos, contenidos trabajados en distintos niveles de profundización, secuencias abiertas; todo lo cual supone ir rompiendo con el modelo de escuela graduada. Pero el grado de consolidación en el que está este modelo hace que todavía muchos maestros busquen retenerlo en el contexto de la estructura multigrado. En muchos países se producen materiales impresos para el multigrado, pero con una concepción que acentúa la gradualidad y no da cuenta de la realidad del grupo multigrado como unidad, donde un mismo contenido puede ser trabajado simultáneamente, con distintos niveles de profundidad.

En este encuentro de Brasilia se comenzó a gestar la idea de trabajar específicamente el tema de la formación de los maestros rurales en Iberoamérica, además de continuar sistematizando experiencias sobre la organización pedagógica del multigrado.

Diciembre en Lima

A principios de diciembre, en el encuentro de Lima se abordó el tema de la formación inicial y permanente de los docentes rurales, y se plantearon diversas políticas y experiencias. Allí expusieron José Rivero, de Perú, sobre “La formación inicial y permanente de los docentes rurales en América Latina”; Roser Boix, de la Universidad de Barcelona, sobre “La formación inicial y permanente de los docentes rurales en Europa”; y Carlos Moreno, de la Universidad de Playa Ancha en Chile, sobre “La escuela rural en Chile”.

En las conclusiones del encuentro puede leerse: «*La formación docente en general y en particular en los entornos rurales, se convierte en el eje estructurador de cualquier política de transformación e innovación*». En este sentido se habló de revisar el concepto de ruralidad, y el papel que la escuela y la comunidad tienen en ese ámbito. Se señaló que la crisis del dispositivo rural caracterizado por una estructura rígida, grupos pretendidamente homogéneos, tiempos y espacios “arbitrariamente definidos”, se manifiesta más claramente en la escuela rural que en la urbana. En cuanto a la alternativa, se entiende que no existe una trayectoria teórica única a seguir, sino múltiples trayectorias reales. Más que “contexto”, la ruralidad supone el “texto” donde se inscriben las prácticas educativas y, se dijo, que ya no está tan claro el adentro y el afuera de la escuela. Todo esto hace repensar la formación docente rural en nuestros países que, en la mayoría de los casos, no tiene un desarrollo curricular específico a nivel de la formación inicial. La formación permanente o continua es, en el mejor de los casos, aleatoria y no forma parte del desarrollo profesional de los docentes. Desde Lima se hizo un llamamiento a los países para «*analizar y evaluar las diferentes estrategias de formación continua de los maestros rurales*», así como revisar los contenidos de esa formación, de tal forma que los docentes puedan «*recuperar los saberes de su práctica*». Incluso se fue más lejos y se instó a promover la carrera docente rural, pensando además en los formadores de docentes rurales y las tareas de investigación que debe sostener esa formación.

Junio en Barcelona

Con estos antecedentes se llegó al Seminario Taller de Barcelona. El objetivo de este encuentro era continuar trabajando el tema de la formación docente rural, con el mismo formato de exposiciones académicas e intercambio de experiencias. En segundo lugar se pensaba construir las bases de una Red Iberoamericana de formación docente rural.

La Red Iberoamericana es un espacio que está en construcción, cuya principal herramienta será una página web gestionada por la Organización de Estados Iberoamericanos. Una vez dada la aprobación por parte de los Estados participantes, la red se constituirá en una referencia internacional sobre Educación Rural, recogiendo todo el conocimiento producido sobre la temática en nuestros países. En un solo lugar confluirán resultados de trabajos de investigación, programas de formación docente, artículos académicos, descripción de experiencias educativas, material didáctico para los docentes; productos que hoy se encuentran dispersos o no tienen canales de difusión. Los organismos competentes dentro de cada país se encargarán de seleccionar y enviar el material a la Red, para que quede a disposición. Esto permitirá, además, la realización de foros, cursos a distancia y otras modalidades de trabajo conjunto, aprovechando las tecnologías de la información y la comunicación.

Además de las tareas relativas a la constitución de la Red, en el seminario de Barcelona se expusieron e intercambiaron experiencias, con ponencias de Uruguay y las Comunidades Autónomas de Cataluña, Galicia, Andalucía y Aragón.

Nuestras convicciones

El seminario se abrió con la exposición de Uruguay. Intentamos plantear un panorama general de la Educación Rural en nuestro país, en torno a la formación de sus docentes. Luego de citar los antecedentes históricos que fueron construyendo la pedagogía nacional, expusimos la realidad de los últimos años hasta llegar al presente.

Llevamos a Barcelona a los grandes maestros y pedagogos uruguayos, autores de la pedagogía nacional construida a partir de los diagnósticos y propuestas para la escuela rural.



Foto: Concurso fotográfico QE / Liliana Franco

Desde Agustín Ferreiro y Julio Castro evocamos las instancias de debate y definiciones conceptuales que caracterizaron el segundo tercio del siglo pasado, generando como productos, diversos trabajos pedagógicos y la estructura curricular de 1949, aún vigente. Nos referimos a esos fundamentos, concepto y fines del Programa del 49 como un símbolo que, traducido luego en acciones, vino a conformar la mejor época de la educación rural uruguaya. En ese escenario histórico enmarcamos la convicción política derivada de la convicción técnica y pedagógica, que alguna vez el país tuvo, con respecto a la especificidad de la Educación Rural. Esa misma especificidad que en estos foros internacionales aún se sigue discutiendo y que aquí en Uruguay los maestros seguimos defendiendo, estuvo clara para aquellos maestros rurales y también, por un tiempo, para las políticas educativas. Esas que permitieron contar durante muchos años con una formación de los maestros a nivel inicial, que incluía una fuerte carga teórica y práctica sobre Educación Rural, y que, además, permitieron generar cursos de posgrado -en su momento únicos en América Latina- de especialización en la materia.

Describimos también el final de las experiencias a comienzos de la década del 60, las modalidades posteriores a la dictadura y los

nuevos finales de los 90. Conceptualmente, presentamos este último proceso como el paulatino desconocimiento, en los hechos, de la especificidad de la Educación Rural y cómo esta se ha ido diluyendo en la generalidad de la Educación Común. En un ámbito internacional donde parece no haber duda acerca de esa especificidad, el largo reclamo de los maestros uruguayos parece encontrar un nuevo elemento de legitimidad.

Finalmente planteamos las faltas de los últimos años con respecto a la formación docente rural, tanto a nivel inicial como en la formación permanente o continua. Expusimos la cruda realidad sin guardarnos nada, incluso la percepción que los docentes han manifestado con respecto a esa realidad. Pero también expusimos lo que actualmente se viene haciendo desde múltiples ámbitos, con la convicción de que las pequeñas cosas, aunque insuficientes en sí mismas, suman para el esfuerzo conjunto.

Dos de los maestros nuestros, presentes en nuestros relatos, fueron reconocidos por parte de los representantes de América y España, por su trascendencia internacional: Jesualdo Sosa y su experiencia de Canteras del Riachuelo, y Miguel Soler, catalán de nacimiento, actualmente residente en Barcelona, con quien tuvimos oportunidad de intercambiar opiniones sobre la realidad educativa y política de los dos continentes.

Nuestra realidad

Nos referimos a la realidad actual de formación docente rural, citando tres ejemplos de diferente naturaleza y ubicados en distintos ámbitos institucionales. En primer lugar, una experiencia de enseñanza: los cursos de formación de maestros rurales en Educación Física, que se han retomado en el emblemático Centro Agustín Ferreiro, organizados entre el Departamento de Educación Rural del Consejo de Educación Primaria y UNICEF. Una oferta puntual y con sus limitaciones pero que, al menos, alcanzará hacia el año 2009 a la totalidad de los maestros rurales, constituyendo para el C.A.F. el reinicio del cumplimiento de las funciones que le son propias.

En segundo lugar, una experiencia de extensión: el proyecto “El valor de la Educación Rural” que la Universidad de la República está llevando adelante con maestros del departamento de Tacuarembó. Una serie de actividades que implica formación de docentes, intercambio de experiencias y aportes para la investigación; y que tiene como antecedentes próximos, las tareas de extensión que se han desarrollado en Melo y, anteriormente, con maestros de Canelones y Maestros C.A.P.D.E.R.

En tercer lugar, una experiencia de investigación: la que venimos realizando sobre didáctica multigrado, en el marco de nuestra revista y que involucra a maestros de varios departamentos. Una tarea de investigación de alcance nacional, con un grupo de maestros formado a través de un llamado abierto y que se encuentra en su segundo año de labor. De la mano de este proyecto de investigación, compartimos algunos conceptos que hemos construido en torno a los efectos didácticos del multigrado: la consideración del grupo con estructura multigrado como una unidad, los conceptos de diversidad y autonomía aplicados a esa realidad educativa, la circulación de los saberes y sus consecuencias, el potencial existente para los procesos de aprendizaje, la posibilidad de construir las bases teóricas de una didáctica multigrado.

Como pudimos ver en las conclusiones de los encuentros del año pasado en Brasilia y Lima, varios conceptos que los expositores allí manejaron tienen mucho que ver con lo que venimos trabajando en nuestro país. Los avances de nuestro proceso de investigación causaron

mucho interés en los representantes de los ministerios allí presentes. Si bien hay problemáticas comunes, las políticas educativas suelen no atender el multigrado de acuerdo a su especificidad didáctica. Fue muy valorado en ese sentido que la iniciativa haya partido de los propios maestros y que su ejecución haya tenido aprobación oficial.

Otras realidades

La realidad de la formación docente rural en España es dispar, dependiendo de cada Comunidad Autónoma. En la Universidad de Barcelona, en Cataluña, y en la Universidad de Zaragoza, en Aragón, la formación docente reconoce la especificidad de lo rural e incluye la oferta de carreras de posgrado. A través del intercambio con Roser Boix, vice decana de la Facultad de Formación del Profesorado de la Universidad de Barcelona, encontramos muchos puntos en común en cuanto a la especificidad didáctica del multigrado. En **Cataluña** funciona un Observatorio de la Educación en el Mundo Rural, a partir del cual actúa un grupo interuniversitario que incluye el trabajo en red con las siete universidades catalanas. Aquí están presentes muchas nociones derivadas de los Movimientos de Renovación Pedagógica, de larga data en España y que actualmente, en forma voluntaria, reúnen maestros alrededor de conceptos tales como el trabajo en red, vencer el aislamiento, “solos no podemos” y el de “pueblo educador”. Basta recordar que el concepto de “la escuela sola no puede” nace en Uruguay en el Congreso de maestros de 1933, y el concepto de “medio enseñante” es el que maneja el proceso que lleva al Programa de 1949. Es que la acción de los Movimientos de Renovación Pedagógica durante la Guerra Civil Española tenían efectos allá -que las décadas franquistas no pudieron vencer- pero también en esta parte del mundo. Actualmente, este Observatorio tiene a su cargo tareas de investigación sobre los aprendizajes en las escuelas rurales catalanas, se recogen y difunden las buenas prácticas educativas y se cuenta con un centro de elaboración de materiales didácticos que está coordinado por Roser Boix. El Observatorio da cuenta de la especificidad del mundo rural por medio del área de la sociología, la economía, el medio ambiente y las prácticas institucionales.

De la mano de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas de Teruel conocimos los detalles de su carrera de posgrado de Educación en el Medio Rural; una formación que incluye temas como las bases sociológicas de la educación y el desarrollo en el medio rural, los aspectos didácticos y organizativos de la educación en ese medio, la escuela rural como un laboratorio de innovación pedagógica, estrategias didácticas en torno a la diversidad, organización de tiempos y espacios, relaciones institucionales entre escuela y medio social, análisis de los recursos y elaboración de materiales, el maestro rural como agente de innovación y desarrollo, la educación y la escuela como medios de desarrollo local, comunidad rural y comunidad local, educación de adultos y desarrollo continuo, agentes socio-educativos y proyectos de desarrollo educativo de carácter productivo. Como vemos en este ejemplo, el mapa de temáticas que en Aragón se incluyen como parte de la Educación Rural, es el mismo mapa que históricamente hemos manejado en nuestro país. Es que las realidades y problemáticas no difieren tanto.

De los representantes de la Comunidad Autónoma de Andalucía, sin embargo, recibimos un panorama bien distinto. Una legislación insuficiente e inespecífica para el medio rural, una ley de educación que desconoce la Educación Rural, una formación de los maestros que estos perciben como muy mala. De igual manera, los representantes de Galicia nos hablaron de una formación docente rural inexistente, en el marco de una política de aniquilamiento del campo por la decadencia del sector primario de la economía. Nos hablaron de la ejecución de un plan de concentración (o consolidación) de escuelas en grandes centros y servicios de transporte para los niños. Una medida con la que van desapareciendo las escuelas unitarias (unidocentes), aumentando el desarraigo de los niños a su lugar y a su idioma. Aquí también, los movimientos de renovación pedagógica, por medio de la Mesa Galega de Educación Rural, protagonizan la resistencia con prácticas voluntarias para la formación docente y la reivindicación de la pedagogía de Freinet, muy presente por aquellas tierras.

El valor de lo nuestro

El seminario ofreció también la posibilidad de conocer las realidades de nuestra América Latina. Realidades que, en todos los casos, reconocen la existencia de algo diferente a partir de la estructura del multigrado; pero que, en cada caso, adquieren distintas manifestaciones, en función de la realidad del bilingüismo, las culturas indígenas, las condiciones geográficas adversas y las limitaciones de los sistemas educativos formales. Limitaciones que impiden la cobertura completa de educación primaria en los medios rurales y también la presencia de profesionales formados para la tarea de educar. Es comprensible, por lo tanto, que los intentos de construir una didáctica multigrado están aún lejos, en la mayor parte de las realidades. Los problemas estructurales y básicos, en muchos países, están aún pendientes de ser resueltos.

Sin embargo, reconocer nuestro continente supone encontrarse con experiencias que, bien conocidas, enriquecerían muchísimo nuestro trabajo. Los posibles intercambios y acciones de cooperación sur-sur ofrecen una pléyade de posibilidades. Podemos citar las experiencias de repensar la Educación Rural y la formación de sus maestros a través de los agrupamientos o áreas escolares paraguayas, de los cursos de grado y posgrado en Educación Rural que posee Costa Rica (que destina un 6% del PBI a la educación), y la extensa red de escuelas comunitarias y formación de educadores comunitarios del CONAFE, en México.

El valor de lo nuestro solamente se puede calibrar a la luz del conocimiento de otras realidades. De todas ellas podemos aprender y a todas ellas podemos aportar. Ubicar nuestra realidad en el marco de la que le toca vivir a Iberoamérica toda, nos hace observar en perspectiva el valor que tienen nuestros esfuerzos, pero también el potencial que estamos obligados a aprovechar. 📧

Fuentes consultadas

ORGANIZACIÓN DE ESTADOS IBEROAMERICANOS (2007): *Informe de la actividad de seminario e intercambio. Acceso y permanencia a la educación básica en las zonas rurales. "Organización pedagógica: Plurigrado. Experiencias en Brasil"*. Encuentro de Brasilia, Brasil (setiembre de 2007).

ORGANIZACIÓN DE ESTADOS IBEROAMERICANOS (2007): *Informe de la actividad de seminario e intercambio. Acceso y permanencia a la educación básica en las zonas rurales. Formación inicial y permanente de docentes rurales"*. Encuentro de Lima, Perú (diciembre de 2007).