

Los usos de los resultados de las evaluaciones nacionales de aprendizaje escolar en América Latina

Patricia Arregui

Lima, 10 de noviembre del 2010



Evaluar es indispensable

- Acceso al sistema no es igual a aprendizaje
- El debate ciudadano sobre educación requiere información transparente sobre aprendizaje
- Los procesos y logros educativos no son directamente “visibles”
- Los educadores y conductores de la educación necesitan información externa

La evaluación no produce mejoras por sí misma

Para que tenga algún impacto, la evaluación debe ser concebida como un elemento alineado en un conjunto más amplio de acciones y políticas educativas:

- ✓ apoyo a escuelas en sectores desfavorecidos,
- ✓ dotación de recursos materiales y didácticos,
- ✓ inversión en formación docente,
- ✓ mejora de la gestión,
- ✓ mejora de las condiciones de trabajo docente,
- ✓ apoyo a los estudiantes con dificultades
- ✓ enseñanza y evaluación en el aula

Pruebas Nacionales en América Latina



Fuente: Sistemas de evaluación de aprendizajes en América Latina. Balances y desafíos. PREAL, 2006.

¿Qué se mide en las evaluaciones nacionales?

	Áreas					Grados										
	Lengua	Matemática	Ciencias	Estudios Sociales	Educación Cívica	1º	2º	3º	4º	5º	6º	7º	8º	9º	10º	11º-12º
Argentina	X	X	X	X	X			X			X			X		X
Bolivia ***	X	X				X		X			X		X			X
Brasil	X	X	X	X	X				X				X			X
Chile	X	X	X	X					X				X		X	
Colombia	X	X	X	X				X		X		X		X		X
Costa Rica	X	X	X	X	X			X			X			X		X
Cuba	X	X									X			X		X
Ecuador ***	X	X						X				X			X	
El Salvador	X	X	X	X				X			X			X		X
Guatemala	X	X				X		X			X					X
Honduras	X	X	X			X	X	X	X	X	X	X		X		X
México	X	X	X	X		X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Nicaragua	X	X						X			X					
Panamá	X	X	X	X				X			X			X		X
Paraguay	X	X	X	X				X			X			X		X
Perú	X	X	X	X	X		X		X		X			X	X	X
República Dominicana	X	X	X	X									X			X
Uruguay	X	X	X	X		X	X	X	X		X			X		X
Venezuela ***	X	X			X			X			X			X		

Participación en pruebas internacionales

	FIMS/ SIMMS/ TIMMS	TIMMS (1999)	TIMMS (2003)	TIMMS (2007)	CIVICS (1999)	ICCS (2009)	PISA (2003)	PISA (2006)	PISA (2009)	PIRLS (2006)	UNESCO LLECE (1998)	UNESCO SERCE (2006)	UNESCO TERCE (2011)
Argentina	X	X	X		X			X	X		X	X	X
Bolivia											X		
Brasil			X				X	X	X		X	X	X
Chile		X	X		X	X		X	X		X	X	
Colombia	X			X	X	X		X	X		X	X	
Costa Rica											X	X	X
Cuba											X	X	
Ecuador											X	X	X
El Salvador				X								X	
Guatemala						X						X	X
Haití													
Honduras				X							X		
México	X					X	X	X	X		X	X	X
Nicaragua												X	X
Panamá									X			X	
Paraguay						X					X	X	X
Perú									X		X	X	X
RDominicana	X					X					X	X	X
Uruguay							X	X	X			X	
Venezuela											X		

Debilidades iniciales (y persistentes)

- Insuficiente definición de propósitos y tiempos necesarios
- Multiusos
- Insuficiente acuerdo sobre prioridades y metas curriculares
- Calidad de la investigación sobre factores requiere mejoras en instrumentos
- Inacción frente a resultados por desarticulación (además de falta de compromiso)
- Divulgación no comprensible a distintas audiencias
- Insuficiente atención a diversidad de contextos, valor agregado
- Inversión en desarrollo profesional insuficientemente sostenida

Retos principales de las evaluaciones sistémicas de logros de aprendizaje en AL

1. ***Aclarar y legitimar socialmente los propósitos y procesos de la evaluación***
2. Aclarar las metas de aprendizaje
3. Seleccionar qué se medirá y cómo, según los propósitos
4. Selección de un marco institucional apropiado
5. Mejoría en los instrumentos y procesos de las pruebas
6. Más y mejores análisis de datos
7. Más y mejor diversificados informes
8. Más y mejor disseminación de resultados
9. ***Uso apropiado de los resultados para la toma de decisiones***
10. ***Decisión de asumir costos de mejorías necesarias***

Uso de las evaluaciones de logros de aprendizaje escolar

1. Elevar la conciencia ciudadana
2. Mejorar las políticas
3. Realizar investigación y evaluar programas
4. Establecer estándares de aprendizaje
5. Seleccionar escuelas o grupos poblacionales para recibir apoyo especial
6. Mejorar la enseñanza y la gestión escolar
7. Identificar niños en riesgo
8. Promover la responsabilización

1. Elevar la conciencia ciudadana

- Es el uso más común y efectivo hasta la fecha
- Las evaluaciones han:
 - Proporcionado evidencia “dura” de que los logros son bajos y desiguales
 - Estimulado la opinión de que existe un problema grave de calidad y equidad y demandas por su atención
 - Cambiado el foco de las políticas desde el acceso hacia el aprendizaje
- Los medios han jugado un rol muy importante

2. Mejorar el diseño de las políticas

- El uso generalmente más esperado
- Pocos países han usado la información de las pruebas para mejorar las políticas ????????

3. Realizar investigación y evaluación de programas

- La disponibilidad de medidas del rendimiento estudiantil ha estimulado la investigación sobre factores asociados o determinantes del aprendizaje
- Incremento entre 1999 y 2005 x 10
- Calidad de la investigación
- Gobiernos inicialmente resistentes a compartir los datos con la comunidad de investigadores

4. Establecer estándares nacionales

- No expectativa inicial
- El desarrollo de las pruebas obliga a precisar qué es lo que todos los estudiantes deben aprender
- Pruebas referidas a normas → referidas a criterios
- Varios países de la región han desarrollado estándares de aprendizaje: qué es lo que deben saber y poder hacer los estudiantes y cuán bien deberían poder hacerlo

5. Focalizar apoyo en ciertas escuelas o grupos de estudiantes (1)

- Identificar a las escuelas que necesitan más ayuda
 - Chile: P900, índice de vulnerabilidad
 - Uruguay: escuelas de jornada completa
 - Bogotá: Nivelando para la Excelencia, acompañamiento

5. Focalizar apoyo en ciertas escuelas o grupos de estudiantes (2)

- Diseño de planes de mejoramiento escolar para mejorar el ethos escolar y plantear metas (Perú, Colombia, Uruguay, Paraguay, Chile)
- Facilitado con resultados de pruebas censales
- Uso creciente

6. Mejoramiento de la enseñanza

- Apoyo a docentes para interpretar los resultados de las evaluaciones externas: materiales, asesoría, acompañamiento
- Impacto sobre comprensión curricular y sobre evolución cognitiva de alumnos
- Diseño de programas de formación inicial y en servicio
- Riesgo de “entrenamiento para las pruebas”

7. Identificar estudiantes en riesgo

- Pocos experimentos en El Salvador y Chile
- Requiere pruebas censales frecuentes

8. Promover responsabilización (1)

- Pruebas de altas consecuencias: Costa Rica, República Dominicana, El Salvador
- Selección de escuelas para premios o sanciones: publicación de información (todas, excelentes)
- Incentivos docentes: controversial, evidencia ambigua o contradictoria (SNED, Carrera Magisterial), estímulo a marginales

8. Promover responsabilización (2)

- Establecer metas (nacionales, locales, institucionales, programáticas) de logro de aprendizaje
- Fácil comprensión pública
- Escuelas compiten con su propio desempeño previo antes que con otras escuelas

8. Promover responsabilización (3)

- Facilitar la “libre elección” de las escuelas
 - Difusión de información sobre resultados de evaluaciones escuela por escuela
 - Evidencia de que no son criterios principales que usan los padres para selección de escuela para sus hijos, particularmente en primeros grados
 - Resistencia de docentes y funcionarios
 - Riesgo de selección
 - Problemas de validez

No se usan → se usan → se usan mal

- Mayoría de países empezaron sin una idea clara sobre el uso que se daría a la información
- Disponibilidad de datos incentiva usos no siempre válidos
- Necesidad de modelar buenos usos en todos los niveles del sistema

30 años: progreso sustancial

- La calidad y la equidad en las oportunidades de aprendizaje se han colocado al centro del discurso, de las preocupaciones y del análisis para reformas y mejoras
- Emergencia de una “cultura de la evaluación”
- Desarrollo de capacidades, experiencia creciente e intercambios
- Apertura hacia la revisión y la mejoría de los enfoques, métodos, análisis y difusión
- El profesorado se interesa cada vez más en el potencial de las evaluaciones adecuadamente utilizadas para propósitos de desarrollo profesional y mejoría escolar
- Mayor interés en entregar los resultados a las escuelas y a actores no tradicionales



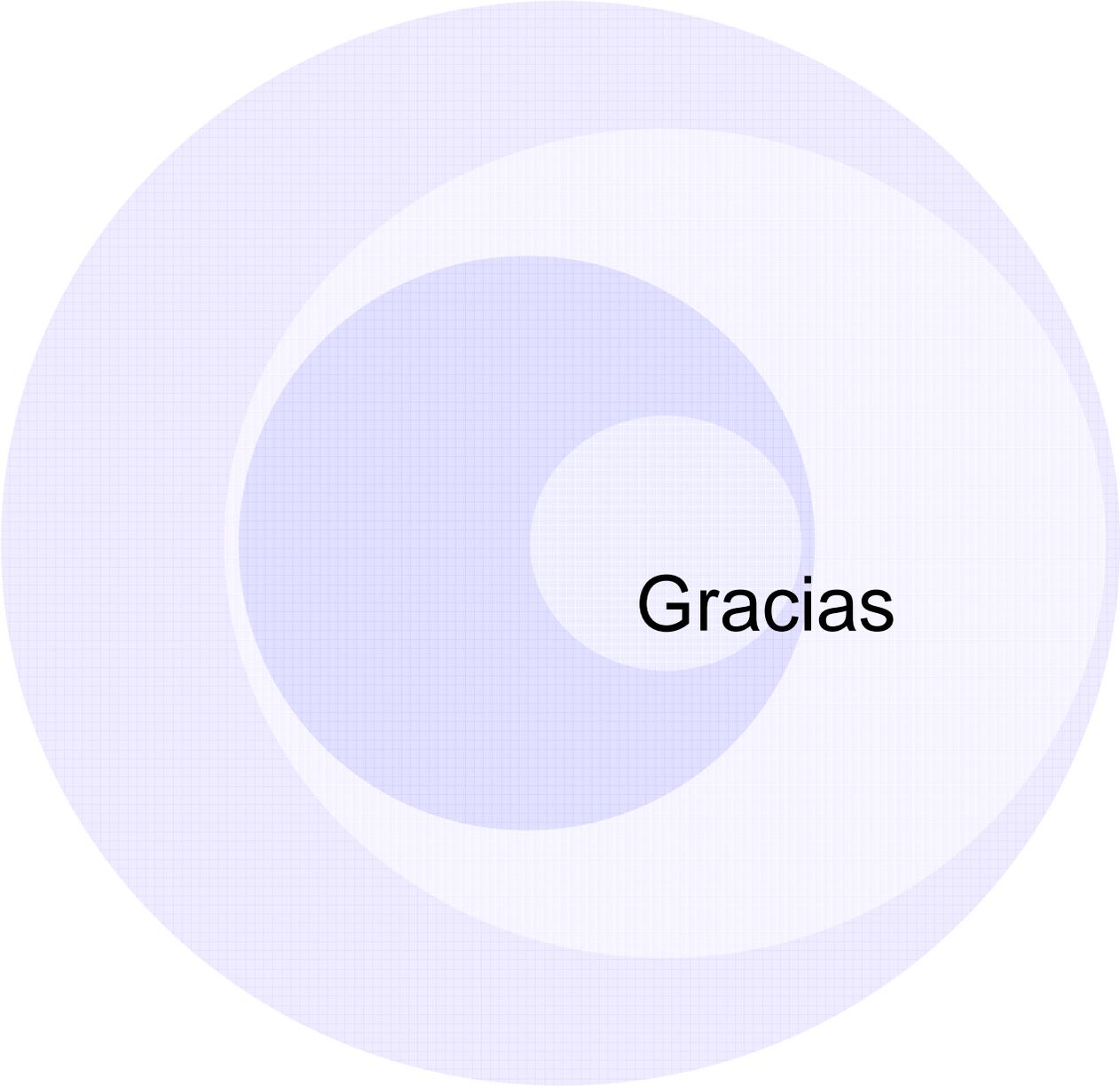
Sin embargo....

Sería prematuro decir que en la mayoría de los países latino-americanos se ha establecido ya mecanismos institucionalizados y permanentes que permiten fijar y revisar continuamente las metas de aprendizaje y medir su logro.

Sólo en unos pocos países las pruebas de logros y otros tipos de evaluaciones de resultados e informes están enmarcados o alineados dentro de un conjunto de normas sobre el tipo de uso que se dará a la información generada y dentro de un conjunto de políticas bien integradas, claras y equilibradas para mejorar el aprendizaje y para una responsabilización adecuada.

Consideraciones finales

- Atención a cultura organizacional
 - Información que amenaza
 - Capacidad de uso
 - Necesidad de terreno fértil



Gracias

Algunos hallazgos: valorización de la información obtenida

- Casi todos los directores resaltaron la importancia de la devolución de los reportes por I.E. , resaltando la utilidad del reporte como un instrumento regulador y de control de la labor de los docentes. *“Es bueno contar con este informe, pues ya no soy yo solamente el que **les dice** que tienen que mejorar su trabajo, sino que también el Ministerio, alguien de afuera lo dice”.*
- Los docentes, que han tenido un acceso bastante restringido a los reportes, mostraban mayor interés en leer los informes pedagógicos, especialmente las secciones que contienen algunas de las preguntas de las pruebas, que en conocer los resultados de su escuela o aula, conocer el enfoque de la evaluación, la descripción de los niveles de desempeño o las síntesis de problemas y sugerencias didácticas del informe pedagógico..

Algunos hallazgos: difusión de la información

- Acceso y uso de la información muy diferenciado
- Determinados en gran parte por el perfil y rol que cumple el director en cada institución educativa: liderazgo pedagógico, espacios colectivos de reflexión para la mejora de los procesos de aprendizaje de los estudiantes.
- A pesar de la importancia discursiva que le otorgan los directores a los reportes, se ha encontrado que en la mayoría de casos no han promovido la lectura de los reportes de resultados entre los demás actores de la escuela. Los reportes pedagógicos sí fueron distribuidos rápidamente entre los docentes.

Algunos hallazgos: difusión de la información (2)

- Entrega descontextualizada e incompleta.
- Charlas en reuniones rutinarias con docentes, muy simplificadas, restringidas a los resultados cuantitativos, sin mayores explicaciones, o mediante entrega de fotocopias con principales resultados. Excepcionalmente, reuniones colectivas formalmente convocadas para el tratamiento específico del informe. Así, por ejemplo, una información tan importante por sus consecuencias pedagógicas como la que se presenta en un gráfico de dispersión del nivel de desempeño de los estudiantes evaluados ha sido subutilizado.
- Muy escasa difusión de resultados a padres de familia, estudiantes, CONEI, excepto cuando las IE tenían buenos resultados que mostrar. Dilema planteado entre el compromiso y conveniencia de garantizar la confidencialidad de los resultados de las escuelas y el derecho de las familias de conocer cómo es el establecimiento donde asisten sus hijos.

Algunos hallazgos: comprensión de la información

- Los actores que han tenido un acceso al reporte a partir de la lectura completa y detenida de éste (generalmente directores) sí han comprendido el mismo. En los casos en que el director demostró solo una comprensión parcial de la información, se encuentra una similar situación por parte de los docentes de la institución.
- Entre los contenidos que menos han entendido los docentes están la descripción de los niveles de desempeño, un reto para la Unidad de Evaluación. Además, en la mayor parte de los casos, solo ha habido una explicación verbal de parte de los directores sobre el contenido del reporte a los docentes, y por lo general, se ha tendido a traducir los niveles de desempeño a la lógica de la evaluación de aula: *“el director nos dijo que estábamos jalados, que teníamos cero”*.

Algunos hallazgos: propuestas de mejoras

- No es automática la reacción a la recepción de los reportes y su utilización para la toma de decisiones.
- Interrogados al respecto, los directores tienden a señalar aspectos más institucionales como un mejor uso del tiempo escolar, mayor monitoreo a los docentes, etc. mientras que los docentes señalan actividades más relacionadas a su labor pedagógica en aula.
- Una proporción significativa de las estrategias implementadas que mencionan los directores y docentes entrevistados están contenidas en el marco de otros proyectos ya en marcha, tales como, por ejemplo, la *hora de la lectura*, desvinculadas de las necesidades específicas de los estudiantes. Las propuestas pedagógicas específicas e interesantes que están llevando a cabo algunas escuelas se encuentran en las escuelas comparativamente mejores